



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД ВАЉЕВО
Ии. бр. 521/23
08.08.2023 год.
Ваљево

ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ, извршни судија Вида Брдарић, у правној ствари извршног повериоца Гладовић Горана из Камирића ЈМБГ 1211973771811, против извршног дужнка Ранковић Зорана из Беле Цркве ЈМБГ 0903985773629 кога заступа Милан Д Гајић адв из Крупња ул. 4 јула број 6, одлучујући о предлогу за противизвршења извршног дужника, донео је дана 08.08.2023 године следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог за противизвршење извршног дужника Ранковић Зорана из Беле Цркве па се **ОБАВЕЗУЈЕ** извршни поверилац Гладовић Горан из Камирића да у року од 8 дана од дана пријема овог решења врати износ од 389.292,55 динара и износ од 39.370,37 динара, које износе је примио по основу решења о извршењу Основног суда у Лозници ИИ. бр. 741/22 од 05.01.2023 године.

II УКОЛИКО извршни поверилац не поступи у складу са налогом из става I овог решења **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** извршење према извршном повериоцу на целокупној имовини извршног повериоца.

III ОДБИЈА СЕ захтев извршног дужника за наплату законске затезне камате, **КАО НЕОСНОВАН**.

Ради наплате трошкова противизвршења у висини таксе за предлог 6.162,00 динара и за састав предлога за противизвршење 13.500,00 динара те осталих трошкова спровођења противизвршења одређује се извршење на целокупној имовини извршног повериоца.

Ово противизвршење спровешће јавни извршитељ Нина Кируски из Ваљева ул. Карађорђева број 111.

Против овог решења дозвољен је жалба Вишем суду у року од 8 дана од дана пријема а преко овог суда.

О б р а з л о ж е њ е

Извршни дужник је благовремено поднео предлог за противизвршење према извршном повериоцу обзиром да је решењем Вишег суда у Шапцу Гжи. Бр. 49/23 од 13.03.2023 године укинуто решење о извршењу Основног суда у Лозници Ии., бр. 741/22 од 05.01.2023 године и одбачен предлог за извршење изршног повериоца као недозвољен, а у међувремену је спроведен поступак извршење пред јавним извршитељем..

Предлог за противизвршење достављен је извршном повериоцу на изјашњење , који се о истом није изјаснио .

Суд је на основу приложених доказа и увида у списе јавног извршитеља из Лознице Ии. бр. 4/23 , као и увидом у списе Основног суда у Лозници Ии.бр. 741/22 утврдио да је предлог за противизвршење основан, те је извршном повериоцу наложено да врате износ који је примио извршењем и то износ главног дуга и трошкова извршног поступка.

Истим предлогом трежана је законска затезна камата на исплаћене износе , те је суд ставом 3 овог решења, исти захтев одбио, обзиром да у поступку противизвршења ради повраћаја новчаног износа који је извршењем добијен, не могу се захтевати затезне камате , већ тај део захтева може бити предмет посебне парчице, складно чл. 117 ЗИО.

Са изетног а на основу чл. 115 ст. 1 тач 3 и 117 ЗИО одлучено је као у изреци овог решења.

